

Resultado Institucional de Evaluación del Desempeño Docente

Facultad de Ciencias Agropecuarias.

Periodo de evaluación Enero-Junio 2012.



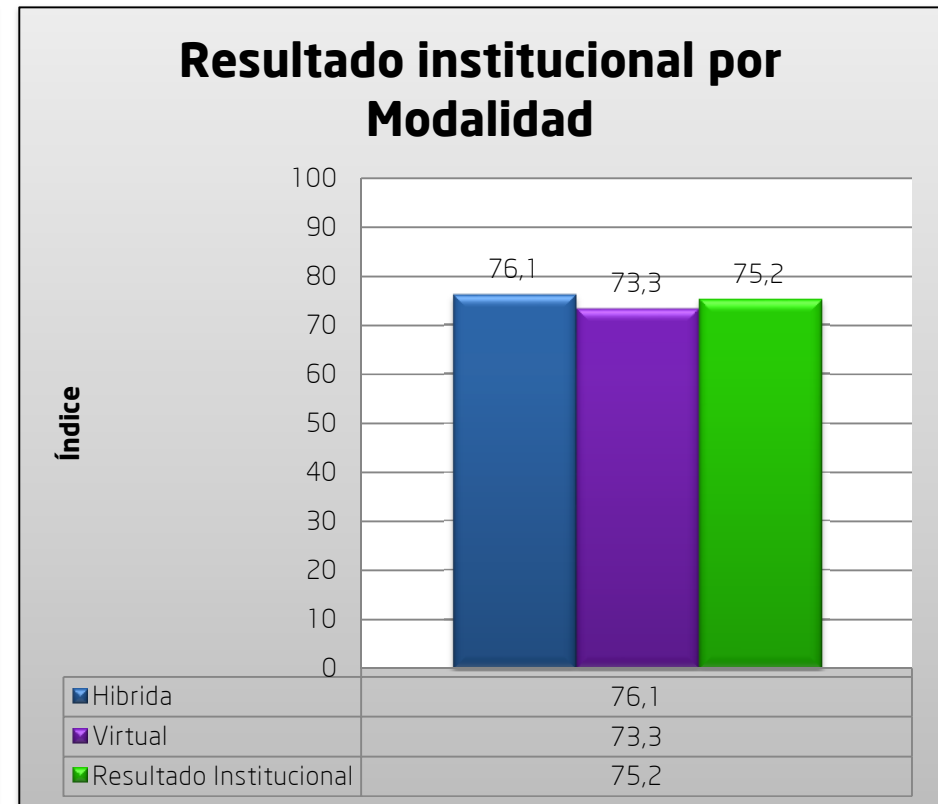
Contenido

Resultado Institucional.....	1
Resultado Institucional por Modalidad y Dimensiones de Evaluación.....	3
Niveles de Participación de La Unidad Académica.....	5
Resultado institucional por Unidad Académica Modalidad y Dimensiones de Evaluación.....	6
Resultado institucional por Unidad Académica, Modalidad, Dimensiones de evaluación y Desglose de Dimensión....	8
Resultado Institucional por Modalidad, Unidad Académica y Programa Educativo.....	11



Resultado Institucional

Enero – Junio 2012				
Modalidad	Opinión de Alumnos			Promedio Total
	Total de Profesores Evaluados	Total de alumnos	Total de instrumentos	(índice escala 0 – 100)
Hibrida	27	256	256	76,1
Virtual	14	97	97	73,3
Resultado Institucional	41	353	353	75,2

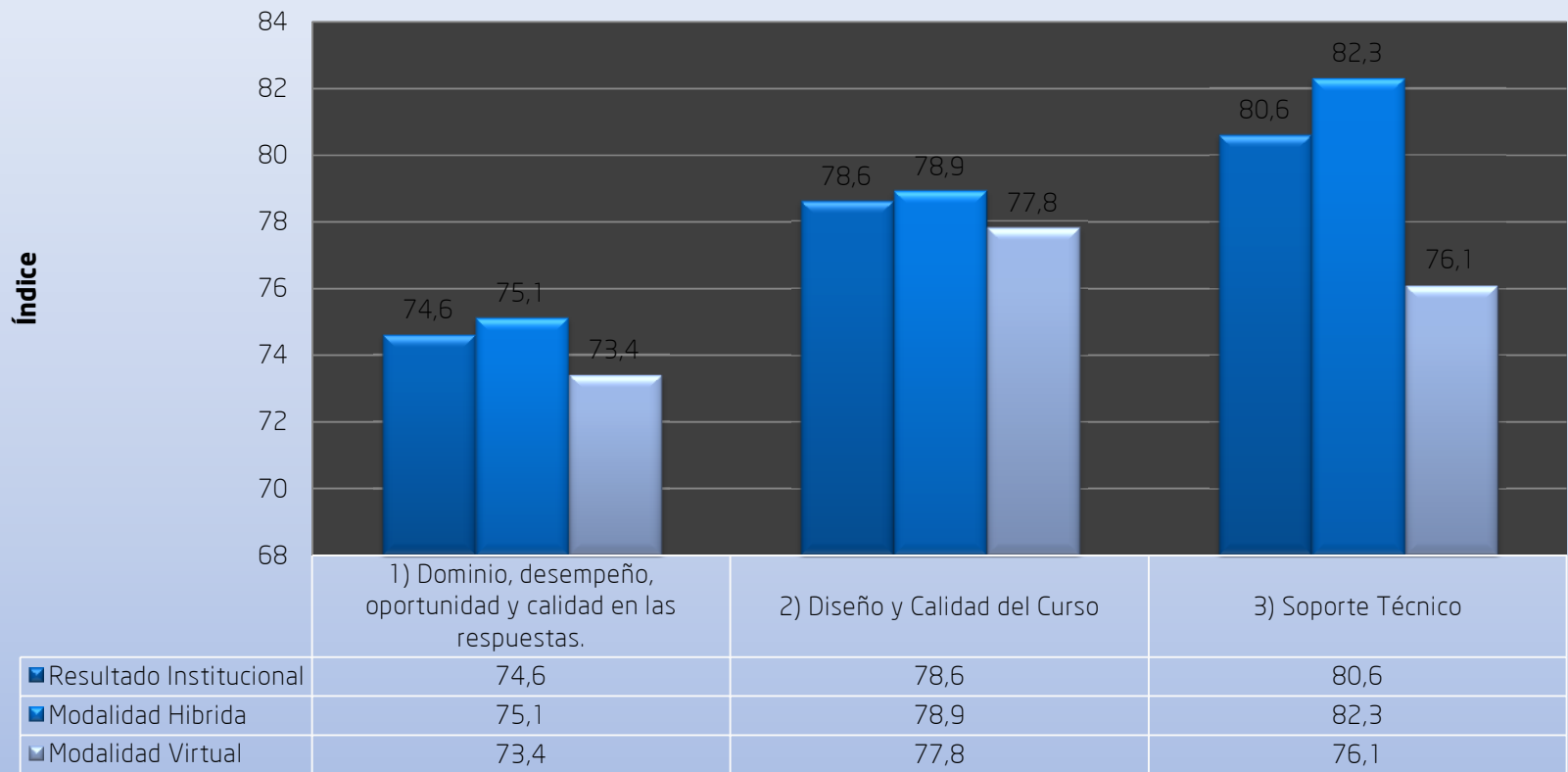


Resultado Institucional por Modalidad y Dimensiones de Evaluación

	Indicador institucional				Dimensiones de Evaluación		
	(Participantes)				1) Dominio, Desempeño oportunidad y calidad en las respuestas	2) Diseño y Calidad del Curso	3) Soporte Técnico ¹
	Docentes	Alumnos	Total de instrumentos	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio
Resultado Institucional	41	353	353	75,4	74,6	78,6	80,6
Resultado de Modalidad Híbrida	27	256	256	76,1	75,1	78,9	82,3
Resultado de Modalidad Virtual	14	97	97	73,3	73,4	77,8	76,1

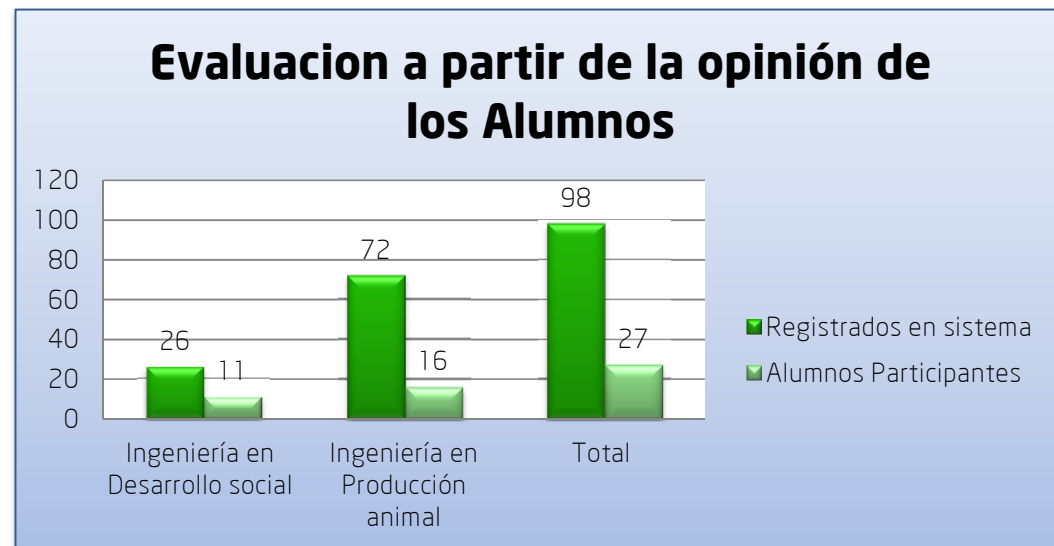
¹ Soporte Técnico no es tomado en cuenta para los promedios finales.

Gráfica de resultado Institucional por Modalidad y Dimensiones de Evaluación



Niveles de Participación de La Unidad Académica.

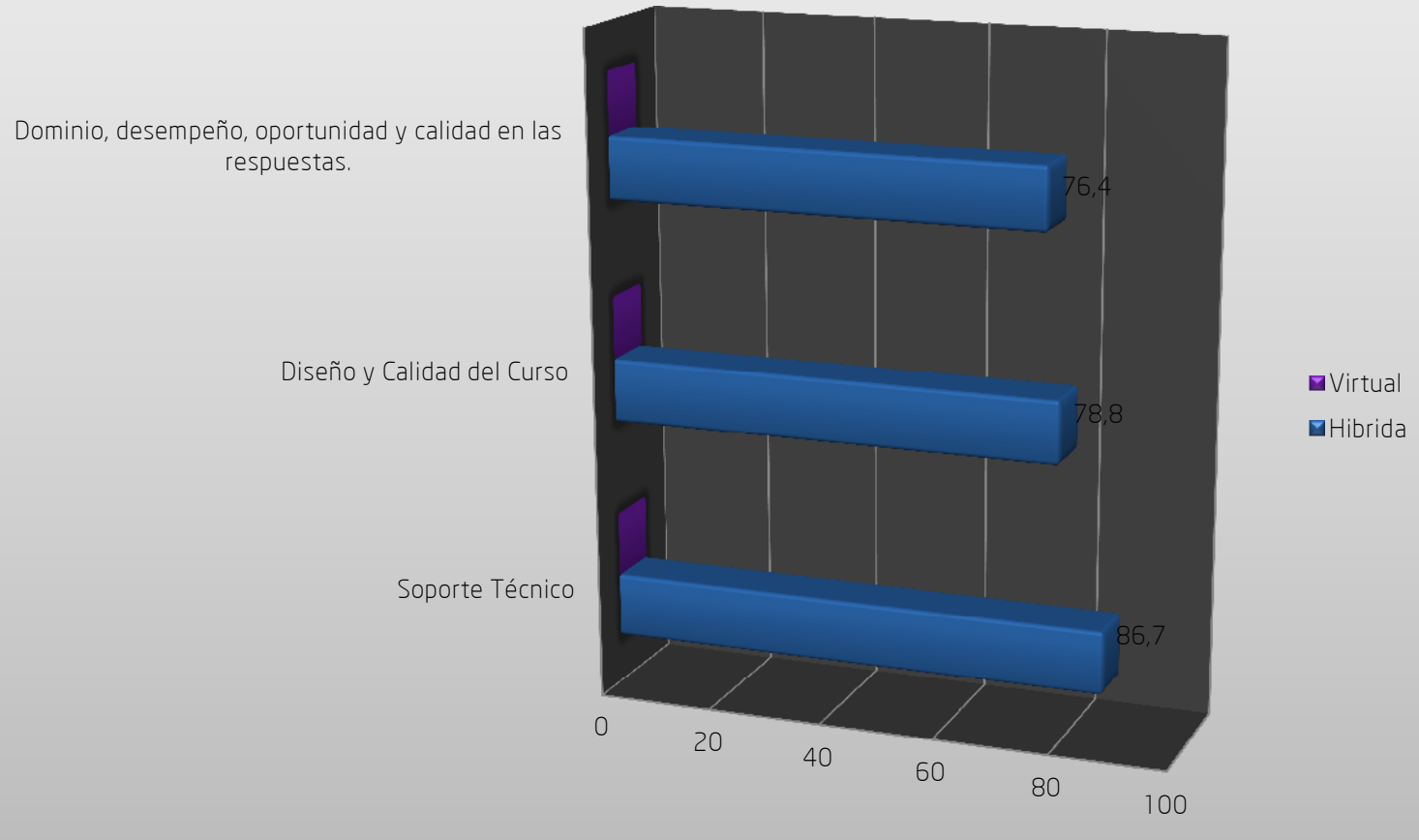
Unidad académica /programa(s) educativo(s)	Alumnos		Asignaturas		Profesores
	Registrados en sistema	Alumnos Participantes	Registradas en sistema	Evaluadas por alumnos	Evaluados por Programa Educativo
Facultad de Ciencias Agropecuarias					
Ingeniería en Desarrollo Social	26	11	2	2	1
Ingeniería en Producción Animal	72	16	1	1	1
Total	98	27	3	3	2



Resultado institucional por Unidad Académica Modalidad y Dimensiones de Evaluación

Resultado Institucional			Dimensiones de Evaluación		
Facultad de Ciencias Agropecuarias			Promedio Total Por Dimensión		
Total de profesores evaluados	Total de Alumnos participantes	Promedio Total de Evaluación	Dominio, desempeño, oportunidad y calidad en las respuestas.	Diseño y Calidad del Curso	Soporte Técnico
2	27	77,5	Promedio.	Promedio.	Promedio.
Híbrida			76,4	78,8	86,7
Virtual			NA	NA	NA

Dimensiones de Evaluación de la Unidad Académica



Resultado institucional por Unidad Académica, Modalidad, Dimensiones de evaluación y Desglose de Dimensión

Resultado Institucional		Dimensiones de Evaluación			
Facultad de Ciencias Agropecuarias		Dimensión: Dominio, Desempeño, Oportunidad y Calidad en las Respuestas.			
		Alumnos Participantes	Dominio y Desempeño del Asesor Multimodal	Prontitud de retroalimentación y Respuesta	Calidad de Retroalimentación y respuesta
Modalidad		Promedio.	Promedio.	Promedio.	
Híbrida	27	78,3	73,1	77,8	76,4
Virtual	NA	NA	NA	NA	NA

Resultado institucional por Unidad Académica, Modalidad, Dimensiones de evaluación y desglose de Dimensión

Resultado Institucional		Dimensiones de Evaluación			
		Dimensión: Diseño y Calidad del Curso			
Facultad de Ciencias Agropecuarias		Alumnos Participantes	Diseño del curso en claridad de contenidos.	Diseño del curso en calidad de contenidos.	Contenidos temáticos incluidos en el curso.
Modalidad			Promedio.	Promedio.	Promedio.
Híbrida		27	79,0	80,9	81,6
Virtual		NA	NA	NA	NA
Diseño de las Actividades de aprendizaje.		Frecuencia de las Herramientas de la plataforma Moddle.	Utilidad de la Herramientas de la plataforma Moddle.	Diseño Gráfico del Curso	Promedio Total de Dimensión
Híbrida	75,8	76,5	77,1	80,6	78,8
Virtual	NA	NA	NA	NA	NA

Resultado institucional por Unidad Académica, Modalidad, Dimensiones de evaluación y desglose de Dimensión

Resultado Institucional		Dimensiones de Evaluación		
Facultad de Ciencias Agropecuarias		Dimensión: Soporte Técnico		
		Alumnos Participantes	Problemas Técnicos	Calidad de las respuestas por parte de soporte técnico de e-UAEM.
Modalidad		Promedio.	Promedio.	Promedio.
Híbrida	27	85,0	88,3	86,7
Virtual	NA	NA	NA	NA

Resultado Institucional por Modalidad, Unidad Académica y Programa Educativo

	Indicador institucional				Dimensiones de Evaluación		
	(Participantes)				1) Dominio, Desempeño oportunidad y calidad en las respuestas	2) Diseño y Calidad del Curso	3) Soporte Técnico
	Docentes	Alumnos	Total de instrumentos	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio
Resultado Institucional	41	353	353	75,4	74,6	78,6	80,6
Resultado de Modalidad Híbrida	27	256	256	76,1	75,1	78,9	82,3
Resultado de Modalidad Virtual	14	97	97	73,3	73,4	77,8	76,1
Facultad de Ciencias Agropecuarias	2	27	27	77,5	76,4	78,8	86,7
Ingeniería en Desarrollo social	1	11	11	86,7	84,9	89,4	91,4
Ingeniería en Producción animal	2	16	16	71,1	70,6	71,5	83,4

Resultado por Dimensiones de evaluación Facultad de Ciencias Agropecuarias

